



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala



CUNOC
Dirección del Sistema de Investigación
JOSÉ BALDOMERO ARRIAGA JEREZ

Actualidad

Revista No. 72, Noviembre de 2022



**Guía para hacer entrevista a interlocutor clave
en investigaciones humanistas**

José René Juárez Poroj

Directorio

Director del Cunoc

Dr. César Haroldo Milián Requena

Secretario del Cunoc

Lic. José Edmundo Maldonado Mazariegos

Director de la Dicunoc

Mtro. René Oswaldo Gómez

Colaborador

Mtro. José René Juárez Poroj

Coordinador de la Revista Actualidad No. 72

Dr. Jorge Lemus Chávez

Guía para hacer entrevista a interlocutor clave en investigaciones humanistas

José René Juárez Poroj

Resumen

La entrevista como conversación, es necesaria en las investigaciones humanistas de carácter cualitativas, pero no solo es una técnica, es un arte; es una técnica porque es una herramienta con preguntas elaboradas intencionalmente y es un arte porque es flexible y dinámica en donde se expresa la creatividad del entrevistador para poder captar la información necesaria, por eso, para su ejercicio se requiere de una guía que oriente esta actividad.

Palabras Clave:

Entrevista, Guía, Informante clave.

Introducción

Recoger información para obtener datos o información que se requiera para reconstruir la realidad, es una tarea importante, porque es donde se une la teoría con la práctica teniendo como fondo la dialéctica. El método es el conocimiento ordenado surgido de determinada experiencia, estudio e idea convertida en teoría, que nos indica el camino a seguir para facilitar el transitar en la obtención del conocimiento. Esta teoría convertida en método, su ejercicio en la realidad, verá expuesta su veracidad, lo que le dará un valor teórico que a la vez lo fortalecerá o se reconstruirá para mejorar la metodología o, en su caso, caerá en desgracia por no poder contribuir a hacer investigación. Eso de tapixcar datos para investigación, puede dar paso a la radicalidad o a la puntualidad de pensamiento. Hay puntualidad de pensamiento, cuando hay entendimiento y comprensión del problema que se investiga a la hora en que se recoge y se dialoga con los entrevistados, pero hay radicalidad cuando la persona no solo recoge la información, sino que va adquiriendo conciencia de la necesidad de su compromiso de hacer cambios sociales que lo separen individual y colectivamente del colonialismo de saberes. Creo que, esa es la mejor aportación que recibe el recogedor de información.

Por otra parte, y sin duda, se han publicado muchas propuestas para hacer entrevistas en investigaciones sociales o humanistas, que han aportado caminos, consejos e ideas para una buena recolección de datos o información que requiere determinada investigación, sin embargo, son textos que se separan en mucho o en poco del contexto guatemalteco o del espacio donde se realiza la investigación, por esa razón, se elaboró la presente guía, tomando en cuenta la forma (o formas) relacional guatemalteca.

Definición

El presente trabajo se le denominó guía y no reglas para hacer entrevistas a interlocutores clave, porque en investigación no existe preceptos que, siguiéndolos al pie de la letra, daría como resultado un trabajo científico o empírico. Eso es así, porque las relaciones humanas y el comportamiento social es dinámico y se manifiesta en infinidad de formas y relaciones. Las interrelaciones humanas se dan en organización o desorganización o enfrentamientos sociales. El caso de Guatemala es una sociedad plurinacional, fragmentada y conflictiva, que hace activa e interesante las relaciones sociales de los grupos humanos.

Por lo que cada trabajo de investigación cualitativa, es una idea y espacio singular que nos lleva a espacios desconocidos que, nos exponen el no saber por lo tanto al sometimiento del riesgo.

Ese riesgo es el lugar donde tendremos que poner nuestras capacidades creativas de investigador, para dominar o por lo menos controlar el riesgo; pero también, el riesgo está emparentado con el azar, que es otro espacio que puede ayudarnos o ser fatal para nuestra investigación, como el caso de la muerte accidental de nuestro informante clave, o que en nuestro camino (sin buscarlos) encontremos a una persona desconocida que resulta ser el informante clave para nuestra investigación porque es testigo presencial del hecho que se quiere estudiar.

Por eso, la palabra guía, debe entenderse como una propuesta orientadora para facilitar la cosecha (obtención) de información a través del diálogo con el interlocutor clave. Se dice interlocutor, porque es la persona que participa de la conversación dirigida.

Mirna Aguirre resumiendo el libro *La entrevista* de Tójar y Rodríguez, comenta: “La entrevista es una técnica en la que una persona solicita información de otra o de un grupo de entrevistados, para obtener datos sobre un problema determinado. La entrevista en profundidad centra su interés en la obtención de información no superficial, que ahonde en los temas relevantes y que sea persistente en el propósito de interrogar con exhaustividad. El entrevistador trata de acercarse a las ideas, creencias y supuestos mantenidos por otros. Se desarrolla a partir de cuestiones que persiguen reconstruir, lo que para él significa el problema objeto de estudio”.

Por su parte la Dra. En C. Ed. Micaela Olivos Rubio refiriéndose a la entrevista en investigaciones cualitativas señala:

“La entrevista es la técnica con la cual el investigador pretende obtener información de una forma oral y personalizada. La información versará en torno a acontecimientos vividos y aspectos subjetivos de la persona tales como las creencias, actitudes, opiniones o valores en relación con la situación que se está estudiando. Es un proceso de comunicación que se realiza entre dos personas en el que, el entrevistador obtiene información del entrevistado de forma directa. La entrevista no se considera una conversación informal, sino una conversación formal, con una intencionalidad, que lleva implícitos objetivos englobados en una investigación. La Entrevista como técnica en la investigación cualitativa, págs. 8 y 9.

Debe verse la formalidad de la entrevista en que las interrogantes surgen del problema de investigación especialmente de sus objetivos, por lo que no significa que sea rígida que esta no puede variar en la forma de preguntar. Por el contrario, la entrevista es dinámica en su desarrollo y además el entrevistador tiene que adaptarse al tiempo y espacio de la persona que va a entrevistar. Hay que recordar que uno de los objetivos de la entrevista es obtener información no superficial sino profunda que permita descubrir o reconstruir la realidad para explicarla.

Además, la persona que va ser la entrevista debe causar buena impresión, y esta se da a través de llegar puntual a la cita, vestirse adecuadamente, manejar las relaciones humanas (sonreír, ser amable) y ser respetuoso.

La regla que se puede recomendar en investigación y especialmente en la fase de trabajo de campo es **poner a funcionar la imaginación creadora e innovadora**, con el fin de generar ideas nuevas o nuevas construcciones a partir de la investigación que se realiza para facilitar la cosecha de información. Eso es extremadamente determinante, para el éxito de la investigación porque lo que se quiere es exponer no es LA VERDAD (esto es función de las ciencias exactas), sino la realidad en una arquitectura bella.

Cuando se habla de creatividad, estamos en el campo de crear algo nuevo, así lo dice Ewgard De Bono: “La palabra crear significa traer a la existencia algo que antes no existía... nos apresuramos a añadir que lo que se trae a la existencia ha de tener valor. De modo que la creatividad es traer a la existencia algo que tenga valor”.

Por innovación es tomar algo y transfórmalo con el propósito de ser una alternativa a la problemática que se presenta, En otras palabras, el ámbito de la entrevista no está asegurado, no está controlado en su totalidad, existen fugas o tropiezos que obstaculizan el proceso exitoso de la entrevista, por lo que se debe ser creador e innovador para que surja el dialogo y encontrar la información requerida.

Entonces, en todo proceso para que haya éxito, el entrevistador debe estar preparado para alejarse de la ruti-

na. La rutina tiene como efecto más de lo mismo y eso es fracaso. Por eso, el cosechador de información debe tener claridad de su trabajo y el compromiso de efectuarlo con éxito, para obtener datos que permitan generar nuevo conocimiento que pueden desembocar en grandes cambios sociales.

Cosechar información en la población no es rutinario ni fácil, pues la mayoría de la población guatemalteca no tiene la formación de dar datos o informes para investigaciones sociales. Eso se debe por una parte a que, su historia ha sido bélicamente conflictiva, lo que ha generado inseguridad ciudadana, por la otra parte la corrupción es un factor que no permite que los funcionarios y empleados públicos estén dispuestos a entregar información de sus actividades, prueba de ello, es que se tuvo que legislar para obligarlos a entregar información de sus quehaceres públicos a los ciudadanos.

En el caso del sector académico, no obstante de saber la importancia de dar información, cuando se les pasa una encuesta o se solicita una entrevista, en relación a una investigación sociológica, se les hace pesado dar la información, debido a que tampoco están formados para propiciar información que coadyuve a la construcción del conocimiento que explique la realidad o la verdad en su caso. Esa realidad que no es evidente, sino que gracias a las entrevistas se expone y se construye con el testimonio dado por las personas entrevistadas, por lo que ese conocimiento pasa a ser patrimonio general, y a la vez se conecta con otros conocimientos que darán luz a los cambios sociales. Hay que recordar que, la persona no pertenece a la nada, el ser de la persona son sus relaciones sociales.

En el caso de los estudiantes universitarios, carecen de formación investigativa, por lo que su visión de la realidad es muy estrecha, situación que al parecer no los preocupa, se sienten cómodos en seguir el sistema educativos requisitorio y no formativo, o sea, lo importante es llenar requisitos para promocionar un semestre. Eso se refleja cuando realizan investigaciones de campo, no obstante haberseles informado o instruido en ocasiones para tal efecto, no saben seleccionar o encontrar a sus interlocutores claves. Para ellos, cualquier persona está capacitada para dar información para sustentar su investigación. Por esta razón cuando presentan su informe final, el trabajo de investigación carece de conclusiones o de la teoría razonada que se pretende demostrar –la tesis de su trabajo- constituyéndose así, en un trabajo de opinión y no serio, que es indefendible por su autor y que en la mayoría de veces pretende que se le apruebe el trabajo por impulso de la terquedad o sofismas.

El interlocutor es clave, porque es la persona depositaria de la información que se requiere para nuestra investigación y a ella demos acudir, de lo contrario la cosecha de información es de baja calidad. Lo que se busca en

la entrevista al interlocutor clave es información de calidad y de primera mano y no el mayor volumen de entrevista superficial. Dice Steinar Kvale “La entrevista cualitativa busca conocimiento cualitativo expresado en lenguaje normal, no se encamina a la cuantificación. La entrevista pretende conseguir relatos matizados de diferentes aspectos del mundo de la vida del entrevistado; trabaja con palabras y no con números. En las entrevistas cualitativas, la precisión en la descripción y la rigurosidad en la interpretación del significado se corresponde con exactitud en las mediciones cuantitativas”. Por eso la conversación que se da entre entrevistado y entrevistador para obtener información (adecuada para exponer la realidad) o recabar datos para una investigación determinada, o para un diagnóstico o tratamiento de un problema social, no basta con tener una buena guía de entrevista, se hace necesario además, observar las siguientes propuestas para lograr una buena entrevista:

- I. **Tener claro el contenido de la guía de preguntas o interrogantes.** En una investigación se contrató a personas para que recogieran la información. Previo a que los entrevistados realizaran su trabajo, se les dio un curso de capacitación para orientarlos sobre como recoger la información, se les habló temas de salud- reproductividad, el problema de investigación y sobre los objetivos de la investigación, se les dijo el fin de la investigación, con el propósito que comprendieran las interrogantes de las guías de entrevista a interlocutores claves y a la vez supieran que clase de información se requiere. Sin embargo, una de las coordinadoras se opuso a que se les hablara sobre los temas referentes a salud reproductiva, argumentado que ya conociendo ellos (los entrevistadores) los temas, muy fácilmente ellos podían sesgar la información que se recabaría, orientando o forzando a los entrevistados para que respondiera de acuerdo a la información que se busca, para quedar bien en su trabajo de cosechadores de información. Pensar así, es un atentado en contra de una buena recolección de datos, debido a que si el entrevistador no tiene claras las interrogantes de la guía, ni sabe qué clase de información es la que busca, muy fácilmente se pierde en ese mar de información o en su caso no podrá guiarse, o guiar la entrevista. Hay experiencia en que, los entrevistadores por la falta de claridad de lo que están haciendo le dan más importancia a la información periférica y no a lo puntual.

Aun cuando la entrevista sea grabada (siempre que lo permita el interlocutor clave), el recolector debe estar claro en el contenido de las interrogantes de las guías de entrevista, ya que al momento de analizarla se descubrirá que fue una mala entrevista.

El éxito de toda investigación, depende en gran parte de la calidad de la información que se coseche, de aquí que el entrevistador debe contar con una preparación sólida sobre la investigación que se efectúa,

más aún si, el entrevistador es auxiliar, es decir, no es el investigador, en este caso la información ya no es de primera mano. Y es que la realidad es una, pero como percibimos esa realidad, hace que nos alejemos, (a no ser que sea grabada la entrevista) de ella, y como se ha expuesto, aleja otro poco más y finalmente a quien escucha o lee y se forma otra realidad de aquella realidad. Lo que se quiere es que el entrevistador entienda, comprenda y sepa manejar su guía de entrevista, esto le facilitara su trabajo y proporcionara información y datos de calidad

2. **El entrevistador guarda sus propias creencias al momento de la entrevista.** Hay que recordar que, en el país se reconocen cuatro pueblos: ladinos, garífunas, xincas y mayas, eso significa que existe *pluricosmoogonia*, es decir que, cada pueblo tiene sus propias creencias sobre el origen y la forma como está constituido el universo, por lo tanto, las lógicas de pensamiento varían de acuerdo a cada cosmogonía. De aquí que, la concepción y el futuro de la vida no es lo mismo en los mayas que los ladinos, aun cuando el proyecto de pensamiento monista pretenda uniformar el pensamiento de los pueblos, no ha dado resultado, porque persiste la pluricosmoogonia. Por otra parte, aun cuando coinciden que el entrevistador sea de la misma comunidad del entrevistado, aquel (entrevistador) tiene que apartar sus creencias, prejuicios y predisposiciones para que el informante clave, narre con sus propias palabras, entendimiento (respetando su lógica cultura) y significados las cosas o hechos vividos.
3. **Respetar al informante.** El depositario de la información es la persona más importante en esta fase de cosecha de datos, por lo que debe ser tratado como tal, debe abordársele con respeto, utilizarse el usted en el trato. Las personas de las comunidades rurales e indígenas, se sienten incómodas cuando se les trata de vos, de aquí que no son muy accesibles para dar información. Cuando hay una relación de amigos, el vos es más pertinente o cómodo. De todas maneras no hay que olvidar el respeto que se merecen las personas sea cual sea su condición. Tampoco se está exigiendo aquí que, a la persona que se entrevista hay que tratarla maternalmente, por ejemplo: perdóneme papaíto o perdóneme mamaíta me puede usted decir.... Lo que se quiere decir es que, hay que relacionarse con el interlocutor con respeto y con normalidad, recuerde la entrevista es un diálogo dirigido con respeto.
4. **No presionar al informante para que responda directamente.** Hay personas que no están acostumbradas a responder directamente como los de la cultura occidental u occidentalizada. Las personas especialmente de origen maya, les gusta relatar los hechos en forma de espiral, es decir, parte de amplios relatos para llegar a responder lo que se requiere o al revés. Eso es importante, porque muchas veces no solo dan la respuesta a la interrogante que se les formula, sino que, dan más detalles o proporcionan nuevos hechos que van a sustentar, comprobar o enriquecer la comprobación de la hipótesis o las inte-

rrogantes cualitativas por una parte y por la otra, recordemos que las respuestas (las ideas) se dan haciendo referencia de un contexto y de una significación. Cuando una persona responde, lo hace apelando a su experiencia cotidiana, en donde vive y en que se desenvuelve. Mientras que, la significación de las respuestas tiene que ver el sentido que le da y la referencia, es decir que, en sus respuestas expone sus referencias (fuentes de conocimiento) y como lo entiende. En una plática un comerciante dijo: “la pobreza se debe a nuestra forma de creer en dios, mire a nosotros los evangélicos, somos prósperos porque el dinero es para los que trabajan y se sacrifican, dios quiere que seamos ricos, mientras que los católicos se mantienen buscando ayuda, dicen que, para otros así nunca van a salir de pobres”.

5. **Llevarlo a que puntualice su respuesta.** El interlocutor al proporcionar la información, puede suceder que: a. No obstante de estar bien planteada la interrogante de la guía de entrevista, el interlocutor se divaga en informar otras cosas que no tienen mucha importancia para la investigación. b. El interlocutor no le gusta hablar o se guarda algunas respuestas, sobre determinados problemas o temas, contestando periféricamente o encubriendo su respuesta. Es aquí en donde surge el grado de conocimiento que tiene del problema que investiga el entrevistador, aquí hará uso de su habilidad, para manifestar su creatividad e innovación para llevar a que responda el entrevistado pero sin engañar o prometer algo ilícito. Para ello, debe tener claro el contenido de las interrogantes de la guía, porque eso permite hacer las preguntas de diferentes formas o abordarlo en otras formas, sin perder la esencia de la pregunta, por ejemplo, entrar hablar sobre problemas de interés común con el entrevistado hasta desembocar en el problema del cual necesitamos información.

En una comunidad rural del departamento de Totonicapán, hace años se realizó una investigación por la Doctora Surama Lima, para establecer los métodos anticonceptivos naturales utilizados por las mujeres unidas o casadas. Hubo dos problemas para cosechar la información: a. Las mujeres del área rural no están acostumbradas hablar sobre temas o problemas que tengan relación directa con la sexualidad, menos con personas que no son de su comunidad. El respeto que le dan al tema de la sexualidad, hace difícil que contesten abierta y concretamente las interrogantes de las guías de entrevista, menos hablaran del tema si se les dirige las interrogantes directamente, y se agrava más la situación si se lo hace una persona desconocida. Como estrategia se hicieron grupos de informantes clave (todas eran mujeres casadas incluyendo la cosechadora de información), que se han denominado grupos focales a estos grupos de informantes. La recolectora de la información, persona conocida del grupo y previa invitación, en la reunión, les dijo que, ellas propusieran el tema que desearían hablar en relación a la salud reproductiva, pidieron que se hablara sobre temas entre los cuales estaban cáncer de la matriz, flujo vaginal. Se partió del tema del flujo vaginal, hasta entretener el tema de número de hijos que debe tener una mujer del área rural,

llegando la información del uso de anticonceptivos naturales. La información fue fluida, porque todas las mujeres en un dialogo cultural ameno, del mismo sexo, de la misma condición de casada, en el mismo idioma materno y la médica que dirigía el dialogo, era indígena conocida con anterioridad. Eso las animó para hablar, opinaron sobre un problema de su interés y surgió la información requerida.

Aparte de las proposiciones anteriores no hay que perder de vista que las entrevistas hay que hacerlas en el momento adecuado, en el lugar adecuado y en el ánimo adecuado del informante. Es decir, no se le puede invitar al interlocutor a que nos de la información, cuando esté ocupado, o en lugar que no reúna las condiciones para hacer una entrevista, por ejemplo en una fiesta, o que tenga un problema personal que no le permite poner la atención necesaria.

Lo mejor es que el cosechador de información debe adecuarse al momento y lugar que señale el interlocutor para que éste no tenga problemas para dar la información, de lo contrario redundara directa y negativamente en la calidad de información que cosechara.

Entonces la segunda regla que debe observar la persona que entrevista, es contar con tiempo y paciencia para lograr su propósito.

- 6. Informar al inicio de la reunión o responder con claridad cuando el interlocutor pregunta el por qué de la entrevista o de la investigación.** Aun cuando ya hay una cita o ya se hubiera hablado con anterioridad para realizarse la entrevista, generalmente los informantes preguntan para qué va a servir la información que ellos proporcionarán. Los ciudadanos que habitan en las áreas rurales, esperan que de la información que proporcionan se desprenden programas de desarrollo.

El problema es cuando la investigación deviene de alguna institución desacreditada ante la comunidad, por ejemplo, cuando se hace entrevistas para investigaciones gubernamentales, las personas en ocasiones se resisten a dar la información argumentando que el gobierno se pasa preguntando y nunca hace nada con la información que se le da. Igualmente les ocurre a los tesarios; por ejemplo en algunas comunidades del área rural del departamento de Quetzaltenango, las personas se quejan que solo llegan a preguntar, pero nunca se dan a conocer los resultados, “por eso nosotros les decimos cualquier cosa para que no moleste” se quejaba un vecino del área rural de Quetzaltenango con mi persona. Por esa razón, los cosechadores de información han tenido que inventarse cosas para obtener la información o en otras ocasiones han tenido que pagar para obtener la información.

Es preferible que se niegue la información a que se mienta para obtenerla, porque eso cierra las puertas

para próximas entrevistas. Los investigadores sociales, necesitan de una población dispuesta a dar toda clase de información que facilite las investigaciones sociológicas y esto se logra con honestidad.

7. **La entrevista debe hacerse en el idioma del entrevistado.** Cuando el entrevistado tiene como lengua materna un idioma que no es el español, es preferible entrevistarlo en su propio idioma, primero porque es en el idioma en donde encontramos la historia social individual o comunitaria, y segundo porque la persona capta la realidad con su idioma materno, además, los idiomas mayances no se pueden traducir literalmente al español ni el español al mayance.

En el caso de que el entrevistado hablara el español, este como su segundo idioma, podría responder en español, pero no dejara de serle dificultoso para expresar a cabalidad su pensamiento, como lo haría en su idioma materno. Cada idioma tiene su propia lógica o dialéctica de pensamiento. Siempre se piensa en el pensamiento materno y no en el segundo idioma.

La información dada en español que no es el idioma materno, a la hora de su transcripción e interpretación aparecerán dificultades. Habrá (aparentemente, porque no es la voluntad del entrevistado) contradicciones en las respuestas o incluso se perciben hasta incompletas, fantasiosas o bárbaras. Aquí se pierde parte del pensamiento del interlocutor clave. Es recomendable entonces hacer la entrevista al interlocutor claves en su propio idioma y ser traducidas por persona conocedora de esa realidad.

8. **La entrevista debe corresponder a la experiencia del entrevistado.** En la conversación, las interrogantes de la guía de entrevista deben hacerse de acuerdo al grado de escolaridad del entrevistado. Generalmente el entrevistador, se olvida del alto porcentaje de analfabetismo en el sistema educativo occidental que hay en Guatemala, utilizando vocabulario técnico que no está al alcance de los entrevistados. Hay que formular las interrogantes con palabras sencillas o adecuadas que se manejan en el lugar de la conversación, para que el interlocutor comprenda las interrogantes o preguntas que se le hacen. Esto permite ahorro de tiempo y mantener el hilo de la entrevista, de lo contrario constantemente se tendrá que aclarar la pregunta que cortara la secuencia del dialogo.
9. **Plantear las interrogantes sin sugerir las respuestas.** Muchas veces el entrevistador en su afán de conseguir la información, comete el error consciente o inconsciente de sugerir las respuestas al interlocutor, por ejemplo, en una comunidad rural se recababa la información sobre la calidad de conocimiento que tienen los jóvenes sobre el sida y en una de las entrevistas el entrevistador dijo “tiene conocimiento

sobre el sida, ya ve que aquí no hay información”, prácticamente se le estaba dando la respuesta de que, en la comunidad se desconoce lo que es el sida. En este caso, lo que estaba sucediendo era una auto entrevista, utilizando al informante como una especie de muñeco de ventriloquia.

Etapas de la entrevista:

1. **Apertura.** Se da cuando el entrevistado recibe al entrevistador y se inicia la conversación entre ambos, para ello, el entrevistador tiene que ser cortés, crear un clima de confianza, para que la comunicación sea fluida. Para la Dra. En C. Ed. Micaela Olivos Rubio, la empatía es necesaria en esta fase y dice: “Es la capacidad de sentir lo que otros sienten, de percibir lo que otros perciben, de compartir y comprender los sentimientos de la otra persona. En la apertura de la entrevista la empatía juega un papel muy importante, ya que al asumir esta actitud es posible percibir el estado emocional del entrevistado y, actuar, en consecuencia con certeza”.
2. **Cúspide.** Es el momento en que entrevistado y entrevistador están conectados, porque hay sentido de confianza y de familiaridad. Para ello, es necesario que el entrevistador le ponga atención al entrevistado, olvide contestar su teléfono celular o mejor apagarlo, respetar las respuestas no debe burlarse de ellas y sobre todo no utilizar sarcasmos en su comunicación.
3. **Cierre.** Para cerrar el diálogo, es necesario que el entrevistador, agradezca el tiempo dado por el entrevistado, despedirse con respeto, y dejar una buena impresión de su persona. Eso le permitirá volver a entrevistar a la persona en caso de que sea necesario.

Entrevistas en Online

En los países desarrollados, desde hace tiempo se hacen entrevistas por otros medios, como el teléfono de línea fija; ahora en online. La tecnología ha avanzado y se hace por medio del teléfono celular. Esa modalidad, trae beneficios como el ahorro de recursos, evitar viajar para hacer la entrevista personal, se puede hacer desde el hogar o el centro de operaciones. Esperamos que en un corto tiempo podamos también hacer entrevistas de esa forma.

Referencias Bibliográficas

1. Aguirre, Mirna. Resumen del libro La entrevista de Tójar y Rodríguez
2. De Bono, Ewgard. La Creatividad.
3. Olivos Rubio, Micaela. La Entrevista como técnica en la investigación cualitativa.
4. Steinar Kvale, La entrevista en investigación cualitativa.



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala



CUNOC
Dirección del Sistema de Investigación
JOSÉ BALDOMERO ARRIAGA JEREZ

